

ROMÂNIA
JUD. OLT
MUNICIPIUL SLATINA
CONSILIUL LOCAL

Proces – verbal,

Încheiat astăzi, 29.01.2007, în şedinţa ordinară a Consiliului Local al municipiului Slatina, convocat în baza Dispoziţiei Primarului municipiului Slatina nr. 532/25.01.01.2007.

Şedinţa se desfăşoară în sala Consiliului Local din cadrul Primăriei municipiului Slatina, strada Mihail Kogălniceanu, nr. 1.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre referitor la aprobarea achiziţionării de mijloace de transport în comun pe bază de contract de achiziţie publică prin leasing financiar.

2. Proiect de hotărâre referitor la includerea în inventarul bunurilor ce aparţin domeniului public al municipiului Slatina a bunului imobil reprezentând terenul în suprafaţă de 630 mp. situat în municipiul Slatina, în continuarea străzii Alice Botez, cu destinaţia de cale de acces.

Din totalul de douăzeci şi unu de membri ai Consiliului Local al municipiului Slatina sunt prezenţi un număr de şaptesprezece consilieri locali.

Lipsesc motivat domnii consilieri Emil Marinescu, Stoica Gheorghe, Ion Bădescu şi doamna consilier Elena Stanciu.

Domnul preşedinte de şedinţă, Necula Ştefan, constată că, fiind prezenţi majoritatea membrilor Consiliului Local şedinţa este legal constituită şi se poate desfăşura.

La şedinţă participă directorii şi şefii de servicii şi birouri din cadrul Primăriei municipiului Slatina, presa şi public larg, domnul viceprimar al municipiului Slatina Ion M. Ion, domnul viceprimar al municipiului Slatina, Marian Niculae, domnul secretar al municipiului Slatina, Mihai Ion Idrta.

Se prezintă ordinea de zi.

Se supune la vot ordinea de zi.

Domnul consilier Gheorghe Dumitrescu precizează că proiectele de hotărâri au fost prezentate la comisii înainte de începerea prezentei ședințe, de aceea nu pot fi introduse pe ordinea de zi. Trebuiau prezentate cu trei zile înainte de ședința Consiliului Local.

Precizează că va vota împotriva ordinii de zi și împotriva proiectelor de hotărâre pentru motivul mai sus menționat.

Domnul secretar al municipiului Slatina, Mihai Ion Idita, informează că, în conformitate cu prevederile legale Consiliul Local trebuia convocat în ședință ordinară, iar primul proiect de hotărâre prezentat la ordinea de zi este foarte important.

Domnul Viorel Dumitrescu este de acord cu domnul consilier Gheorghe Dumitrescu, dar consideră că proiectele de hotărâri trebuie discutate și aprobate.

Se supune la vot ordinea de zi.

Votează împotriva domnii consilieri Bogdan Apostoliceanu, Gheorghe Dumitrescu, Matei Valeriu, Alexe Veisa.

Sunt pentru 13 consilieri locali respectiv: Cristian Bircea, Ilie Buleandră, Tudose Claudia, Viorel Dumitrescu, Iancu Eugen, Lazăr Aurel, Maican Denisa, Mărgărit Ilie, Mitrică Constantin, Popa Vasile, Trucă Ioan, Necula Ștefan, Marian Niculae.

Ordinea de zi se aprobă.

Se supun la vot procesele verbale ale ședințelor extraordinare ale Consiliului Local din data de 16.01.2007, respectiv 19.01.2007.

Nefiind discuții pe baza proceselor verbale se supun la vot.

Se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se prezintă primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.

Nu au fost formulate amendamente pe baza proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Matei Valeriu ia cuvântul. Afirmă că are la mapă un document adresat Consiliului Local al municipiului Slatina, de la Ministerul Finanțelor Publice – Autoritatea de Management pentru infrastructură prin care cel dintâi putea obține o sumă de bani din fonduri europene pentru achiziționarea de mijloace de transport în comun. Acestea se puteau obține gratuit și nu înțelege de ce s-a promovat prezentul proiect de hotărâre care prevede cheltuirea unei sume de 81 mld. lei vechi pentru achiziționarea de mijloace de transport în comun.

Celelalte orașe au înțeles să beneficieze de programul pentru obținerea de fonduri europene pentru achiziționarea de mijloace de transport în comun fără a cheltui sume de la bugetul local, iar PMS nu dorește să colaboreze în acest sens.

Domnul viceprimar al municipiului Slatina, Marian Niculae, informează că acest proiect este promovat de mai mulți ani, procedura este de lungă durată și nu se știe când se va finaliza.

Prezentul proiect de hotărâre a fost inițiat deoarece s-au demarat în repetate rânduri procedurile pentru organizarea de licitații publice deschise, s-a realizat procedura de dezbatere publică, dar proiectul nu a fost finalizat. În această ședință se propune împuternicirea anumitor persoane care să semneze contractul de achiziție publică pentru achiziționarea de mijloace de transport în comun.

Domnul consilier Gheorghe Dumitrescu dă citire art. 1 din prezentul proiect de hotărâre: „Se aprobă achiziționarea de mijloace de transport în comun pe bază de contract de achiziție publică prin leasing financiar, încheiat cu S.C. Unicredit România IFN S.A. conform raportului procedurii de atribuire, pentru: 10 autobuze de medie capacitate, 4 autobuze de mare capacitate; 1 autocar”.

Consideră că nu este necesară împuternicirea unor persoane care să semneze contractul de achiziție având în vedere că acest contract a fost deja semnat așa cum reiese din articolul mai sus menționat.

Domnul director Direcția Tehnică, Minel Prina, precizează că, încercarea de a încheia un parteneriat public privat în colaborare cu Consiliul Județean durează din anul 2002 și este decizia Consiliului Local dacă dorește ca această situație să continue.

Pentru prezentul proiect de hotărâre s-a aprobat procedura pentru achiziția mijloacelor de transport în comun, respectiv 10 autobuze și 10 mini-buze. În urma unei analize în care s-a avut în vedere și ceea ce este necesar pentru S.C. Loctrans S.A., executivul a stabilit să se achiziționeze 10 mini-buze și 4 autobuze.

Domnul Gheorghe Dumitrescu consideră că trebuia să se analizeze toate aceste posibilitățile înainte de a se lua o decizie finală și înainte de începerea procedurii de licitație.

Doamna consilier Denisa Maican, afirmă că în data de 06.11.2006 a fost încheiat contractul de achiziție publică și consideră că nu mai sunt necesare discuțiile asupra proiectului de hotărâre.

Domnul Cristian Bircea dorește să știe dacă s-au deschis credite pentru achiziționarea de mijloace de transport în comun.

Domnul director Direcția Tehnică, Minel Prina, informează că în caietul de sarcini s-a încercat o lejeritate în ceea ce privește finanțarea proiectului. A fost prevăzută o anumită sumă de bani pentru achiziționarea de mijloace de transport în comun. S-a ales în cele din urmă cea mai avantajoasă formă de finanțare, cea de leasing având în vedere că valoarea dobânzii era sub nivelul dobânzii practică de Raiffeissen Bank.

Nemaifiind discuții asupra proiectului de hotărâre se supune la vot în forma prezentată de inițiator.

Sunt 5 voturi împotriva și anume domnii consilieri: Bogdan Apostoliceanu, Gheorghe Dumitrescu, Alexe Veisa, Matei Valeriu, Maican Denisa.

Sunt 12 voturi pentru și anume domnii consilieri: Cristian Bircea, Ilie Buleandră, Tudosie Claudia, Viorel Dumitrescu, Iancu Eugen, Lazăr Aurel, Mărgărit Ilie, Mitrică Constantin, Popa Vasile, Trucă Ioan, Necula Ștefan, Marian Niculae.

Proiectul de hotărâre se aprobă.

Se prezintă proiectul de hotărâre numărul doi de pe ordinea de zi.

Nu au fost formulate amendamente pe baza proiectului de hotărâre.

Nefiind discuții pe baza proiectului de hotărâre se supune la vot în forma prezentată de inițiator.

Votează împotriva domnul consilier Gheorghe Dumitrescu.

Sunt 16 voturi pentru și anume domnii consilieri: Bogdan Apostoliceanu, Alexe Veisa, Matei Valeriu, Maican Denisa, Cristian Bircea, Ilie Buleandră, Tudosie Claudia, Viorel Dumitrescu, Iancu Eugen, Lazăr Aurel, Mărgărit Ilie, Mitrică Constantin, Popa Vasile, Trucă Ioan, Necula Ștefan, Marian Niculae.

Proiectul de hotărâre se aprobă.

Se prezintă ultimul punct al ordinii de zi referitor la „Întrebări, interpelări, diverse?”

Domnul consilier Gheorghe Dumitrescu ia cuvântul.

Dorește să știe dacă se respectă prevederile O.U.G. 60/2001 privind achizițiile publice, mai precis art. 15 alin. (1). Dă citire art. 15 alin (1): „Autoritatea contractantă are obligația de a estima valoarea contractelor de achiziție publică prin luarea în considerare a duratei contractului și a tuturor costurilor implicate pentru îndeplinirea acestuia. Regulile care

urmează să fie aplicate pentru estimarea valorii contractului de achiziție publică se stabilesc prin normele de aplicare a prezentei O.U.G."

Domnul director Direcția Economică, Gheorghe Bodescu, afirmă că nu este în măsură să dea astfel de informații deoarece Direcția Tehnică se ocupă de achiziții publice.

Domnul Gheorghe Dumitrescu aduce în discuție organizarea spectacolului care va avea loc în data de 01.02.2007 în fața Consiliului Județean pe motiv că această instituție nu a aprobat documentația depusă pentru obținerea autorizației pentru modernizarea Centrului Civic și reabilitarea Centrului Istoric. Un proiect, după ce este avizat de către Comisia de Urbanism trebuie să parcurgă mai multe etape și să respecte anumite reguli impuse de legislația în vigoare. Comisia de Urbanism a analizat proiectul și l-a respins. Este vorba de o anumită persoană care nu a fost de acord să vizeze documentația și nu știe de ce domnul primar afirmă că aceasta nu a fost aprobată de Consiliul Județean.

Domnul Viorel Dumitrescu consideră că această problemă nu trebuie să fie discutată în cadrul Consiliului Local al municipiului Slatina, este o problemă care privește instituția Consiliului Județean.

Domnul Gheorghe Dumitrescu dorește să știe dacă la organizarea licitației, din documentațiile depuse de S.C. Top Cad Construct S.R.L. și S.C. CPT Consult Compani reiese că cele două societăți sunt asociate.

Domnul Cristian Bircea afirmă că s-a interesat personal referitor la această situație și cele două societăți au acționari diferiți neexistând nici o legătură între ele.

Domnul Matei Valeriu dorește să știe care este valoarea contractului pentru acest proiect și dacă s-a plătit contravaloarea proiectului.

Domnul director Direcția Tehnică, Minel Prina, informează că nu a fost plătită contravaloarea contractului.

Domnul Matei Valeriu știe că S.C. Top Cad Construct S.R.L. trebuia să parcurgă demersurile necesare pentru obținerea documentației de la Consiliul Județean și că domnul primar nu trebuia să intervină.

Doamna Denisa Maican este nemulțumită de modul în care domnul președinte de ședință, Ștefan Necula conduce lucrările ședințelor din cadrul Consiliului Local considerând că acesta nu trebuie să facă dialog cu membri Consiliului Local asupra proiectelor de hotărâre supuse la vot în ședințe. Nu va mai vota nici un proiect de hotărâre dacă domnul președinte de ședință nu își va schimba atitudinea față membri Consiliului Local.

Doamna director DADPP, Ana Anghel, ia cuvântul. Îi roagă pe membri Comisiei de analiză a locuințelor destinate închirierii să se întrunească pentru a soluționa trei cereri depuse pentru locuințe cu chirie de către trei cupluri. Precizează că membri comisiei au fost convocați în repetate rânduri, dar nu au fost prezenți, la fel au fost chemate și cele trei cupluri. Membri comisiei care au fost prezenți au propus alte criterii pentru obținerea unei locuințe destinate închirierii. DADPP nu este în măsură să stabilească criterii, acestea sunt stabilite de legislația în vigoare.

Propune ca în această ședință membri comisiei să stabilească o dată și o oră pentru a se întruni deoarece cele trei cupluri solicită un răspuns final.

Domnul Matei Valeriu afirmă că au fost prezenți o parte din membri comisiei și s-a stabilit ca într-una din ședințe să se stabilească noi criterii, după lege și cuplurile vor primi un răspuns.

Se stabilește o nouă dată pentru analiza celor trei dosare depuse, respectiv 30.01.2007, ora 15,00.

Domnul Cristian Bircea ia cuvântul. Este de acord cu precizările doamnei Denisa Maican. Consideră că membri Consiliului Local reprezintă o anexă a executivului din cadrul Primăriei municipiului Slatina. Este nemulțumit de acțiunea „Zilele Slatinei” deoarece pe toate bannerele și materialele a fost trecută doar Primăria municipiului Slatina. În aceste condiții nu va mai vota nici un proiect de hotărâre prin care se vor solicita sume de bani pentru organizarea anumitor acțiuni.

S-au prezentat la mapă documente printre care și adresa de la Ministerul Finanțelor Publice – Autoritatea de Management pentru infrastructură care trimite informează Consiliul Local și Consiliul Județean că există un proiect de asistență tehnică pentru implementarea transportului local în zonă. În cadrul PMS funcționează biroul Integrare Europeană și Cooperare externă care se putea ocupa de acest proiect. Proiectul putea fi promovat și nu se mai făcea această investiție pentru achiziționarea de mijloace de transport în comun.

Referitor la adresa trimisă de Autoritatea de Sănătate Publică care solicită o suprafață de 3,5 ha teren în vederea construirii unui Spital la nivelul municipiului Slatina, consideră că nu este normal să se întârzie cu demersurile pentru obținerea autorizației de construire și solicită să se ia măsuri.

Știe că Inspectoratul Școlar a solicitat de asemenea o suprafață de 2000 mp. teren pentru construirea unei clădiri în care să funcționeze Palatul Copiilor. Nu se știe dacă s-a făcut ceva în acest sens.

Doamna director DADPP, Ana Anghel, explică faptul că s-au purtat discuții cu toți factorii implicați în vederea parcurgerii tuturor pașilor pentru finalizarea proiectului pentru construirea Spitalului. Este vorba de terenul care aparține celor de la Pompieri și se fac toate demersurile pentru a intra în posesia acestuia. În ceea ce privește documentația pentru autorizația de construire domnul consilier ar trebui să cunoască toate detaliile deoarece este președintele Comisiei de Urbanism.

Domnul Cristian Bircea afirmă că la Comisia de Urbanism nu a fost prezentată documentația în acest sens.

Doamna director DADPP, Ana Anghel, explică faptul că PMS trebuie să intre în posesia terenului. Mai multe detalii poate să afle de la domnul viceprimar Ion M. Ion care se ocupă în mod special de acest proiect.

Referitor la solicitarea Inspectoratului Școlar, explică faptul că adresa în acest sens a sosit în urmă cu patru zile la DADPP, se va identifica terenul și se va da.

Domnul Cristian Bircea afirmă că adresa este trimisă la PMS în urmă cu două săptămâni.

Domnul Alexe Veisa dorește să știe dacă la ultimul spectacol organizat de „Zilele Slatinei” s-au dat pachete participanților și ce conțineau acestea.

Nemaifiind discuții domnul președinte de ședință, Necula Ștefan, declară lucrările ședinței Consiliului Local închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.



Președinte de ședință,

Necula Ștefan

Secretarul municipiului Slatina,

Mihailon Idita

Întocmit,

referent gr. I, Claudia Doroftei