



Consiliul Local al Municipiului Slatina

str. M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080, tel. 0249/439377; 439233 fax: 0249/439336

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 29 ianuarie 2008, în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Slatina, convocată în baza Dispoziției Primarului Municipiului Slatina nr. 281/22.01.2008.

Sunt prezenți toți consilierii locali. La ședință participă directori de servicii publice și societăți comerciale de interes local, directori din aparatul de specialitate al primarului, reprezentanți mass-media, cetățeni.

Ședința are următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre referitor la modificare raport de serviciu.
2. Proiect de hotărâre referitor la aprobare răscumpărare bransamente executate de către S.C.ACETI S.A. Slatina și a contorilor de apă achiziționați din surse proprii.
3. Proiect de hotărâre referitor la suspendarea aplicării Hotărârii Consiliului Local nr. 168/05.07.2006 prin care a fost aprobat PUZ pentru terenul în suprafață de 40,39 ha situat în partea de sud a municipiului Slatina, în apropierea S.C.SALOS S.A. și a C.E.T. Slatina.
4. Proiect de hotărâre referitor la aprobare schimb teren în suprafață de 150 mp, situat în Slatina, strada Prof. Alexe Marin, ce aparține domeniului privat al Municipiului Slatina cu o suprafață de teren de 150 mp, proprietate Stoica Iulică, situat în Slatina Prof. Alexe Marin, nr. 1 A.
5. Proiect de hotărâre referitor la prelungire contracte de închiriere pentru imobilul situat în Slatina, Alea Bradului, Bloc G2.
6. Proiect de hotărâre referitor la transmitere drept de concesiune de la Nițu-Rizea Gheorghe la Badea Constantin.
7. Întrebări și interpelări.

Președintele de ședință. Domnul Ioan Truică, constată că, fiind prezenți membrii Consiliului, ședința este legal constituită și se poate desfășura.

Prezintă ordinea de zi. O supune la vot. Se aprobă în unanimitate.

Prezintă proiectul de hotărâre referitor la modificare raport de serviciu.

Domnul Bircea Cristian întreabă de ce modificarea raporturilor de serviciu este temporară și dintr-o funcție superioară într-una inferioară. Întreabă dacă este legală această trecere și de ce este temporară.

Domnul Leonid Moisiu, directorul Direcției Management din cadrul aparatului de specialitate al Primarului răspunde că întrucât solicitarea este pe perioadă determinată așa a fost întocmit proiectul de hotărâre. Această trecere este legală.

Domnul Bircea întreabă cine va îndeplini funcția de director executiv.

Domnul Moisiu spune că poate fi promovat cineva din cadrul Poliției Comunitare sau dacă se refuză, activitatea poate fi delegată viceprimarului de resort.

Domnul Bircea precizează că a făcut parte din comisia de analiză a activității Poliției Comunitare și încă de la data când s-a prezentat raportul Consiliului Local a spus că în acest serviciu există o problemă de autoritate și că trebuie luate măsuri.

Domnul Stoica Gheorghe propune amânarea proiectului de hotărâre în acesta nu s-a precizat și cine va ocupa funcția de director executiv pe perioada până la scoaterea postului la concurs.. Mai precizează că vidul de putere nu aduce decât deservicii Poliției Comunitare. Este de părere că domnul Stana trebuia să participe la ședință și să spună motivele pentru care solicită să treacă pe postul de director adjunct, poate că s-au făcut presiuni asupra dumnealui.

Domnul Iancu Eugen spune că dacă domnul Stoica consideră că este nevoie de această precizare, poate să inițieze un proiect de hotărâre.

Doamna Maican Denisa spune că poate fi delegată o persoană până la scoaterea postului la

concurs dar apreciază că era necesar ca solicitarea domnului Stana să existe la proiectul de hotărâre.

Domnul Minel Prina, administratorul public, spune că numirea unei persoane care să îndeplinească temporar funcția de director executiv, este următorul pas care se face după aprobarea proiectului de hotărâre prezentat. Deci acesta trebuie să fie aprobat.

Domnul Bircea spune că nimeni nu se poate opune voinței unei persoane, apreciază însă că proiectul de hotărâre ar trebui completat cu precizarea că „până la nominalizarea unei persoane care să exercite conducerea interimară a Poliției Comunitare, aceasta va fi asigurată de către domnul viceprimar Valeriu Matei.”

Referitor la faptul că nu s-a precizat cine va ocupa temporar funcția de director executiv, domnul Popa Vasile spune că este firesc, ca în toate societățile și instituțiile, că această funcție va fi îndeplinită de directorul adjunct, deci tot de domnul Stana.

Domnul Veisa Alexe întreabă dacă cererea ține loc de demisie și de ce nu este anexată la proiectul de hotărâre.

Ne mai fiind discuții pe baza proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot propunerea de amânare. Cu 3 voturi pentru (domnii VEISA Alexe, Dumitrescu Viore și Stoica Gheorghe), 3 abțineri (domnii Bircea, Maican și Tudose) și 15 voturi împotriva, se respinge.

Domnul Bircea Cristian renunță la amendamentul formulat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii Veisa Alexe și Stoica Gheorghe) și 4 abțineri (doamna Stanciu Elena, domnul Bircea Cristian, doamna Maican Denisa și doamna Tudose Claudia), se aprobă.

Se prezintă proiectul de hotărâre referitor la aprobare răscumpărare bransamente executate de către S.C.ACETI S.A. Slatina și a contorilor de apă achiziționați din surse proprii.

Se prezintă proiectul de hotărâre referitor la aprobare răscumpărare bransamente executate de către S.C.ACETI S.A. Slatina și a contorilor de apă achiziționați din surse proprii.

Doamna Denisa Maican întreabă dacă bunurile răscumpărate se transmit la Compania de Apă Olt. I se răspunde afirmativ.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se prezintă proiectul de hotărâre referitor la suspendarea aplicării Hotărârii Consiliului Local nr. 168/05.07.2006 prin care a fost aprobat PUZ pentru terenul în suprafață de 40,39 ha situat în partea de sud a municipiului Slatina, în apropierea S.C.SALOS S.A. și a C.E.T. Slatina.

Domnul Bircea întreabă ce înseamnă suspendarea aplicabilității hotărârii.

Doamna Ana Anghel, directorul D.A.D.P.P., spune că propunerea este până la obținerea tuturor avizelor.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotriva (domnii Veisa Alexe, Dumitrescu Viorel și Stoica Gheorghe), se aprobă.

Se prezintă proiectul de hotărâre referitor la aprobare schimb teren în suprafață de 150 mp, situat în Slatina, strada Prof. Alexe Marin, ce aparține domeniului privat al Municipiului Slatina cu o suprafață de teren de 150 mp, proprietate Stoica Iulică, situat în Slatina Prof. Alexe Marin, nr. 1 A. Nu sunt amendamente. Nu sunt discuții pe baza proiectului de hotărâre. Se supune la vot. Se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se prezintă proiectul de hotărâre referitor la prelungire contracte de închiriere pentru imobilul situat în Slatina, Aleea Bradului, Bloc G2. Nu sunt amendamente. Nu sunt discuții pe baza proiectului de hotărâre. Se supune la vot. Se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se prezintă proiectul de hotărâre referitor la Proiect de hotărâre referitor la transmitere drept de concesiune de la Nițu-Rizea Gheorghe la Badea Constantin. Nu sunt amendamente. Nu sunt discuții pe baza proiectului de hotărâre. Se supune la vot. Se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la ultimul punct al ordinii de zi, Întrebări și interpelări.

Domnul Ilie Mărgărit sesizează 2 aspecte :

1. S-a zis că se va realiza o sală polivalentă și nu s-a făcut;
2. Nu s-a reparat fața de la stadionul 1 Mai.

Domnul Minel Prina răspunde domnului Mărgărit precizând că pentru sala polivalentă s-a stabilit deja locația și se așteaptă să se obțină documentația. În ceea ce privește stadionul, s-au prevăzut lucrări în lista de investiții pentru anul 2008, atât pentru dotare, cât și pentru reparații.

Domnul Bircea Cristian face cunoscut faptul că s-a început procedura de elaborare a unui proiect de hotărâre pentru acordarea unui sprijin financiar unei persoane care este într-o situație gravă și proiectul de hotărâre nu a ajuns la Consiliul Local.

Domnul secretar răspunde că în cerere nu era precizată suma solicitată. Și s-a recomandat să se precizeze.

Domnul Dumitrescu Viorel sesizează faptul că s-a promis convocarea unei ședințe în care să se analizeze situația unei persoane pentru ca re domnia sa întocmise un referat în vedere inițierii unui proiect de hotărâre pentru acordarea unei locuințe, având o situație familială deosebită.

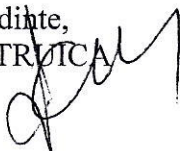
Precizează faptul că doamna Anghel chiar îi arătase locuința persoanei în cauză. Nu înțelege de ce acest demers s-a blocat.

Doamna Ana Anghel precizează că referatul a fost întocmit de comisia de analiză a solicitărilor din care și domnul Dumitrescu a făcut parte. Dar nu putea să dea apartamentul fără o aprobare. Proiectul de hotărâre nu a fost introdus la Consiliul Local și locuința s-a atribuit următoarei persoane de pe listă.

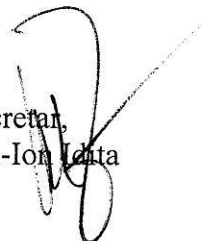
Întrucât nu mai sunt formulate întrebări și interpelări, domnul Ioan TRUICĂ declară lucrările ședinței închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte,
Ioan TRUICĂ



Secretar,
Mihai-Ion Idruta



Întocmit,
E. Serban

